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ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ   
 Именем Российской Федерации
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| 12 марта 2025 года | г. Оренбург |
|  |  |

Оренбургский районный суд Оренбургской области в составе  
председательствующего судьи Мичуриной Т.А.,  
при секретаре Васильевой Е.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению САО "ВСК" к Жданову Алексею Сергеевичу о взыскании убытков в порядке регресса,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с вышеуказанным иском, указав, что 01.11.2023 года, согласно административному материалу, произошло дорожно-транспортное происшествие по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, с. Нежинка, ул. 70 лет Победы, д. 4 с участием: 1. ВАЗ xRay г/н X680PT56, собственник Насипова Альфия Абильевна, управлял Насипова Альфия Абильевна; 2. Kia rio г/н 0413EX56, собственник Аляев Александр Вячеславович, управлял Аляев Александр Вячеславович; 3. ВАЗ 2110 г/н Е484AP156, собственник Жданова Лариса Михайловна, управлял Жданов Алексей Сергеевич.

Виновником ДТП является водитель Жданов Алексей Сергеевич, который управляя транспортным средством ВАЗ 2110 г/н Е484АР156, допустил наезд на припаркованные транспортные средства ВАЗ xRay г/н Х680РТ56 и Кіа rio г/н 0413EX56, после чего оставил место ДТП. Транспортное средство ВАЗ 2110 г/н Е484AР156 на момент ДТП было застраховано в САО «ВСК», договор страхования № XXX0349857379.

Потерпевшим в данном ДТП является Насипова Альфия Абильевна. В результате ДТП был причинен вред имуществу потерпевшего. В соответствии со ст. 14.1 ФЗ об ОСАГО, потерпевший (Насипова Альфия Абильевна) обратилась с заявлением о выплате страхового возмещения страховщику своей гражданской ответственности в порядке «прямого возмещения убытков». На основании указанного заявления, руководствуясь п. 4 ст. 14.1 ФЗ об ОСАГО, АО «АльфаСтрахование», страховщик, застраховавший ответственность потерпевшего, действуя от имени и за счет САО «ВСК», выплатило в счет возмещения ущерба страховое возмещение в размере 23 400 рублей. Во исполнение п. 5 ст. 14.1 ФЗ об ОСАГО и Соглашения о ПВУ, САО «ВСК», как страховщик причинителя вреда, возместило в счет страхового возмещения по договору ОСАГО страховщику, осуществившему прямое возмещение убытков, возмещенный им потерпевшему (Насипова Альфия Абильевна) вред.

Потерпевшим в данном ДТП также является Аляев Александр Вячеславович. В результате ДТП был причинен вред имуществу потерпевшего. В соответствии со ст. 14.1 ФЗ об ОСАГО, потерпевший (Аляев Александр Вячеславович) обратился с заявлением о выплате страхового возмещения к страховщику своей гражданской ответственности в порядке «прямого возмещения убытков». На основании указанного заявления, руководствуясь п. 4 ст. 14.1 ФЗ об ОСАГО АО «СОГАЗ», страховщик, застраховавший ответственность потерпевшего, действуя от имени и за счет САО «ВСК», выплатило в счет возмещения ущерба страховое возмещение в размере 104 553,20 рублей. Во исполнение п. 5 ст. 14.1 ФЗ об ОСАГО и Соглашения о ПВУ, САО «ВСК», как страховщик причинителя вреда, возместило в счет страхового возмещения по договору ОСАГО страховщику, осуществившему прямое возмещение убытков, возмещенный им потерпевшему (Аляев Александр Вячеславович) вред в размере 68 100,00 рублей. Всего САО «ВСК» произвело выплату страхового возмещения в размере 91 500,00 рублей.

Просит суд взыскать с Жданова Алексея Сергеевича в пользу САО «ВСК» сумму убытков в размере 91 500,00 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 000,00 рублей.

Истец представитель САО "ВСК" в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Третьи лица ООО "ОРЕНКАР56", ООО "Альфамобиль", АО "СОГАЗ", АО "Альфа Страхование" в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Ответчик Жданов Алексей Сергеевич в судебное заседание не явился, извещался судом заблаговременно о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом. Согласно сведениям адресно-справочного бюро ОУФМС России по Оренбургской области, Жданов Алексей Сергеевич зарегистрирован по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, с. Нежинка, ул. Почтовая д.81, кв.2. Корреспонденция направлялась ответчику по адресу регистрации и фактическому месту проживания, конверты возвращены в суд с отметкой: «истек срок хранения».

Руководствуясь статьями 167, 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил рассмотреть дело в отсутствие неявившихся сторон в порядке заочного производства

Суд, изучив представленные доказательства в их совокупности, исследовав материалы дела, пришел к следующему.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 965 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования. Перешедшее к страховщику право требования осуществляется им с соблюдением правил, регулирующих отношения между страхователем (выгодоприобретателем) и лицом, ответственным за убытки.

Таким образом, правовая природа суброгации состоит в переходе на основании закона к страховщику, выплатившему страховое возмещение, права требования, которое страхователь имел к причинителю вреда.

В связи с этим к суброгации подлежат применению общие положения о переходе прав кредитора к другому лицу, включая положения об объеме переходящих прав.

Если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права (пункт 1 статьи 384 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Согласно ст. 1072 ГК РФ юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего, в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

По основанию п. 1 ст. 1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

В соответствии с п. 1 ст. 927 ГК РФ страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

Согласно ст. 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы). По договору имущественного страхования может быть, в частности, застрахован риск утраты (гибели), недостачи или повреждения определенного имущества. Имущество может быть застраховано по договору страхования в пользу лица (страхователя или выгодоприобретателя), имеющего основанный на законе, ином правовом акте или договоре интерес в сохранении этого имущества (п. 1 ст. 930 ГК РФ).

В судебном заседании установлено, что 01 ноября 2023 года произошло дорожно-транспортное происшествие по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, с. Нежинка, ул. 70 лет Победы, д. 4 с участием: 1. ВАЗ xRay г/н X680PT56, собственник Насипова Альфия Абильевна, управлял Насипова Альфия Абильевна; 2. Kia rio г/н 0413EX56, собственник Аляев Александр Вячеславович, управлял Аляев Александр Вячеславович; 3. ВАЗ 2110 г/н Е484AP156, собственник Жданова Лариса Михайловна, управлял Жданов Алексей Сергеевич.

Постановлением инспектора ОБ ДПС ГИБДД МУ МВД Росс «Оренбургское» от 07.01.2024 года производство по делу об административном правонарушении по ст. 12.15 ч.1 КоАП РФ в отношении водителя Жданова А.С., прекращено за истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

В постановлении установлено, что 1 ноября 2023 года около 00 часов 20 минут по адресу: Оренбургская область, Оренбургский район, с. Нежинка, ул. 70 лет Победы, д. 4, произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобилей ВАЗ xRay г/н X680PT56, Kia rio г/н 0413EX56, ВАЗ 2110 г/н Е484AP156, под управлением неизвестного водителя.

08.11.2023 года был установлен предполагаемый участник, водитель Жданов А.С. Привлечь Жданова А.С. к административной ответственности в установленный срок не представилось возможным, в связи с чем, производство по делу об административном правонарушении по ч.1 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Жданова А.С. было прекращено за истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На момент дорожно-транспортного происшествия ответственность Жданова Алексея Сергеевича, управлявшим транспортным средством ВАЗ 2110 г/н Е484AP156 по полису ОСАГО была застрахована в САО «ВСК».

В результате ДТП был причинен вред автомобилю ВАЗ xRay г/н X680PT56, принадлежащий Насиповой А.А., которая обратилась с заявлением о выплате страхового возмещения страховщику своей гражданской ответственности в порядке «прямого возмещения убытков». На основании указанного заявления, АО «АльфаСтрахование», страховщик, застраховавший ответственность потерпевшего, действуя от имени и за счет САО «ВСК», выплатило в счет возмещения ущерба страховое возмещение в размере 23 400 рублей.

Также в результате ДТП был причинен вред автомобилю Kia rio г/н 0413EX56, принадлежащий Аляеву А.В., который обратился с заявлением о выплате страхового возмещения к страховщику своей гражданской ответственности в порядке «прямого возмещения убытков». На основании указанного заявления, АО «СОГАЗ», страховщик, застраховавший ответственность, действуя от имени и за счет САО «ВСК», выплатило в счет возмещения ущерба страховое возмещение в размере 104 553,20 рублей. САО «ВСК», как страховщик причинителя вреда, возместило в счет страхового возмещения по договору ОСАГО страховщику, осуществившему прямое возмещение убытков, возмещенный им вред в размере 68 100,00 рублей.

Всего САО «ВСК» произвело выплату страхового возмещения в размере 91 500,00 рублей.

В соответствии с п.6 ч.4 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", владельцы транспортных средств, риск ответственности которых не застрахован в форме обязательного и (или) добровольного страхования, возмещают вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу потерпевших, в соответствии с гражданским законодательством.

На основании ст.1064 ГК Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом такая обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Согласно ст.1081 ГК Российской Федерации лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом, имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

Согласно ст.1079 ГК Российской Федерации вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях (статья 1064).

Таким образом, в силу прямой нормы закона страховщик имеет право регрессного требования к Жданову Алексею Сергеевичу в размере 91 500 руб.

Расчет исковых требований суд находит правильным, ответчик по расчету возражений не заявил, о назначении экспертизы не просил. Таким образом, сумма страхового возмещения определена истцом, исходя из представленных документов. При этом доказательств иного размера ущерба ответчиком в ходе рассмотрения дела не представлено.

Статьёй 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Таким образом, с ответчика подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в пользу истца в размере 4000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования САО "ВСК" к Жданову Алексею Сергеевичу о взыскании убытков в порядке регресса - удовлетворить.

Взыскать с Жданова Алексея Сергеевича 09.11.1987 года рождения, водительское удостоверение 5306555549) в пользу САО "ВСК" ущерб в порядке регресса в размере 91 500 руб. и расходы по оплате государственной пошлины в размере 4000 руб.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Оренбургский областной суд через Оренбургский районный суд Оренбургской области в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, а также лицами, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Оренбургский областной суд через Оренбургский районный суд Оренбургской области в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированный текст решения изготовлен 26 марта 2025 года.

Судья Т.А. Мичурина